



Commissaris van de Koning

Radboud Universiteit Nijmegen
T.a.v. Prof. dr. J.H.J.M. van Krieken, rector magnificus
Postbus 9102
6500 HC NIJMEGEN

Datum

6 juli 2021

Zaaknummer

2021-009466

Onderwerp

Handelen prof. dr. Michiel de Vries

Inlichtingen bij

Kabinet
026 359 99 27
kabinet@gelderland.nl

Blad

1 van 3

Geachte hooggeleerde heer Van Krieken,

Een integer bestuur is belangrijk voor het vertrouwen van burgers in de overheid. Als commissaris van de Koning heb ik een formele zorgplicht op het gebied van de bestuurlijk integriteit in de provincie Gelderland. Het is dan ook vanuit die zorgplicht dat ik mij tot u richt en u in kennis wil stellen van het handelen van één van uw hoogleraren.

Professor dr. Michiel de Vries, hoogleraar bestuurskunde aan uw universiteit, heeft op 23 juni jl. tijdens een hoorzitting van Provinciale Staten Gelderland (PS) – op verzoek van Burgerinitiatief Scherpenzeel Zelfstandig - gesproken over het herindelingsvoorstel Barneveld-Scherpenzeel. In deze hoorzitting heeft hij mijn college van Gedeputeerde Staten (GS) en het college van de gemeente Barneveld beschuldigd van omkoping. Het college van Barneveld zou bij GS “om een stationnetje hebben gevraagd en om extra financiële middelen”. Het college zou hebben gezegd: “als we dat allemaal krijgen dan zijn we harstikke voor de fusie”. De heer De Vries gaf aan dat omkoping te vinden en hield de Statenleden vervolgens voor dat “als je je laat omkopen dan ben je ook geen betrouwbare partner meer en dan spreek je ook niet meer over een zorgvuldig proces”.

De aantijgingen dat GS zou omkopen en het college van Barneveld omkoopbaar is, zijn serieuze aantijgingen die het aanzien van openbaar bestuur aantasten. Als een hoogleraar van een gerenommeerde universiteit - die volgens uw site internationaal onderzoek verricht naar bestuurlijke integriteit – dergelijke beschuldigingen in het openbaar uit, mogen we verwachten dat hij deze kan ondersteunen met feiten. Dat bleek echter niet het geval. Gevraagd naar onderbouwing, verwees de heer De Vries naar berichten die hij in de media gelezen had.

Vrijheid van meningsuiting is in Nederland een groot goed, maar deze vrijheid is niet absoluut. Het dient respectvol te gebeuren en bovendien moet volstrekt helder zijn vanuit welke rol de mening wordt geuit.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

6 juli 2021

Zaaknummer

2021-009466

Blad

2 van 3

De heer De Vries heeft zich bij onze organisatie gemeld als hoogleraar bestuurskunde van de Radboud Universiteit Nijmegen, die door burgerinitiatief 'Scherpenzeel Zelfstandig' gevraagd is een toelichting te houden. Toen bij zijn introductie in de hoorzitting abusievelijk gezegd werd dat hij verbonden was aan de Rijksuniversiteit Nijmegen, wees de heer De Vries erop dat hij werkzaam is bij de Radboud Universiteit.

In mijn optiek getuigen de uitspraken van professor De Vries niet van zorgvuldig, integer en transparant wetenschappelijk handelen. Door zich te manifesteren als hoogleraar suggereert hij wetenschappelijk onderbouwde uitspraken te doen. Zie ook mediaberichten als "Hoogleraar bestuurskunde Michiel de Vries heeft woensdag bij de hoorzitting van Provinciale Staten over het herindelingsadvies grote vraagtekens gezet bij de motieven van de gemeente Barneveld om mee te gaan in een door de provincie geregisseerd fusietraject met Scherpenzeel"¹. Van enig onderzoek, laat staan wetenschappelijk onderzoek, blijkt echter geen sprake te zijn.

Daarnaast heeft de heer De Vries verwarring laten ontstaan over de hoedanigheid waarin hij zijn uitspraken heeft gedaan. Toen een lid van PS hem namelijk vroeg om zijn aantijgingen te onderbouwen, zoals een wetenschapper betaamt, antwoordde De Vries opeens op persoonlijke titel te spreken. Ook dat is niet zorgvuldig en integer. Duidelijk is immers dat hij als hoogleraar Bestuurskunde van uw universiteit sprak. Dit blijkt uit het feit dat:

1. hij zich via het mailadres van de universiteit als hoogleraar bestuurskunde van de universiteit Radboud heeft gemeld;
2. hij in de hoorzitting als hoogleraar bestuurskunde is geïntroduceerd (en dit niet heeft tegengesproken);
3. hij tijdens de hoorzitting nadrukkelijk zelf meldde verbonden te zijn aan de Radboud Universiteit (en niet aan de Universiteit van Nijmegen, zoals in eerste instantie gemeld);
4. het Burgerinitiatief Scherpenzeel Zelfstandig in een brief van 28 juni jl. aan mij schrijft dat 'Hoogleraar Michiel de Vries, die als bestuurskundige weet waar hij het over heeft' op hun verzoek heeft ingesproken bij PS.

Overigens is de heer De Vries ook lid geweest van de door GS ingestelde Spiegelgroep, die de tweede helft van 2020 alle bestuurlijk betrokken partijen in dit proces heeft gespiegeld. Ook persoonlijke conclusies die hij trekt op basis van informatie en interpretatie vanuit die rol, mengt hij in zijn conclusies. Dit alles wekt niet de indruk van zorgvuldig, integer en transparant handelen.

Hierbij treft u de link naar de hoorzitting van PS, zodat u de uitspraken van de heer De Vries zelf kunt naluisteren. Hij is de derde inspreker, na ca. 36 minuten. [13.30 - 16.30 uur Hoorzitting herindelingsadvies Barneveld - Scherpenzeel \(PS2021-384 \(royalcast.com\)\)](#)

¹ Barneveldse krant 17 juni 2021

Datum

6 juli 2021

Zaaknummer

2021-009466

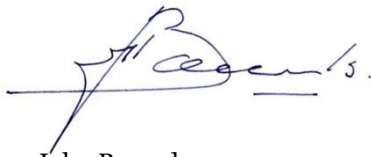
Blad

3 van 3

Met deze brief wil ik u in kennis stellen van het handelen van hoogleraar De Vries en vraag ik u of u het handelen van de heer De Vries passend vindt bij hetgeen van een wetenschapper verwacht mag worden?

Ik verneem graag uw reactie.

Hoogachtend,



John Berends

Commissaris van de Koning in de provincie Gelderland

Afschrift aan:

- 1) Prof dr. D. Wigboldus, voorzitter college van bestuur
- 2) Prof dr. M.S. de Vries, hoogleraar bestuurskunde
- 3) De heer J. van Donselaar, woordvoerder Burgerinitiatief Scherpenzeel Zelfstandig

¹ Barneveldse krant 17 juni 2021