

Hok de Erasmusbewoners niet op voor een spookbezuiniging

Er is door de financiële situatie van de universiteit onrust op de campus. Binnen de ondersteunende diensten heerst de vrees voor baanverlies, bij de wetenschappelijke staf is er vooral nog veel onzekerheid. Ondertussen wordt een deel van de bezuinigingen gezocht in de reductie van de werkruimtes.

Binnen het Erasmusgebouw levert die voorgenomen bezuiniging de bizarre situatie op dat er drie verdiepingen worden leeggeruimd die, op zijn minst tot 2031, niet worden herbezet. Bestaande werkplekken worden dus ingeleverd voor leegstand. De Faculteit der Letteren bespaart daarmee zo'n 2 miljoen in de komende tweeënhalf jaar. Op universitair niveau is er natuurlijk helemaal geen sprake van een bezuiniging, maar van een verschuiving. De twee miljoen euro besparing van de faculteit levert een even zo groot financieel gat op voor de universiteit, aangezien het voor 'centraal' gewoon inkomstenderving is. Campus & Facilities schermt wel met een universitaire besparing van €65.000 per verdieping per jaar (omgerekend een half miljoen voor de beoogde periode), maar ook dat is geen bezuiniging, maar slechts een afvlakking van de genoemde inkomstenderving, die daarmee uitkomt op 1,5 miljoen. Een spookbezuiniging dus, een broekzak-vestzak-ingreep, die bijzonder weinig oplevert, maar wel enorm veel kost. Niet alleen aan directe verhuiskosten, maar door het ophokken, dat enorm veel tijd en geld kost, ook vooral aan werkplezier en daarmee ongetwijfeld aan productiviteit en aan de kwaliteit van onderzoek en onderwijs.

Natuurlijk zien wij ook wel de noodzaak en zelfs de mogelijkheden van inkrimping van het aantal vierkante meters om tot een financieel gezonde en duurzame universiteit te komen. De bezettingsgraad van het Erasmusgebouw, die doorgaans zo rond de veertig procent ligt, geeft aan dat we best met wat minder ruimte zouden kunnen. De vraag is echter of je dat als werkgever zou moeten willen doen voorafgaand aan de voor 2028 geplande renovatie, waarvoor het hele gebouw toch ontruimd moet worden en het personeel tijdelijk elders gehuisvest wordt. Wij denken van niet.

In de plannen van het CvB moet (een flink deel van) het in het Erasmusgebouw werkzame personeel drie keer verhuizen. Twee van die verhuizingen zijn logisch: de ontruiming voor de renovatie en de terugkeer na de renovatie. De eerste keer daarentegen, daar wringt de schoen. Dit is een volkomen overbodige verhuizing in een tijd waarin iedereen zich een slag in de rondte werkt met onderwijsvernieuwing vanwege de bezuinigingen en dus niet eens de tijd heeft om te verhuizen. Een verhuizing die zoals gezegd financieel vrijwel niets oplevert (kostenposten als het verlies aan arbeidsuren en de daadwerkelijke verhuiskosten zijn in de 'winst' niet meegenomen), maar wel tot heel veel onrust en onmin leidt en als enige ratio lijkt te hebben dat ook andere faculteiten moeten inkrimpen – een wat bizarre roep om solidariteit vanuit de bewoners van het meest bouwvallige gebouw van de campus. Die andere faculteiten krimpen echter niet

in voor leegstand. Zij doen dat voor een optimaal gebruik van de campus, wat ook vervelend kan zijn, maar nog enige logica heeft. De inkrimping van de Faculteit der Letteren ontbeert die logica volledig.

Wij verzetten ons niet tegen inkrimping *an sich*, maar wel tegen het moment waarop dat gebeurt. Iedere medewerker snapt dat tijdelijke huisvesting, nodig voor de ontruiming van het Erasmusgebouw, niet dezelfde faciliteiten en niet het formaat heeft als permanente huisvesting. En het kan ook heel goed mogelijk zijn om ingekrompen terug te keren in het Erasmusgebouw na renovatie, omdat het dan kan zijn aangepast voor nieuwe werkplekken. Na de renovatie kunnen dan de vrijgekomen verdiepingen worden ingevuld met andere afdelingen, wat, door afstoting van leegkomende gebouwen, wél tot echte besparing leidt. Maar inkrimpen voor een verwaarloosbare bezuiniging op papier, die slechts leegstand van drie verdiepingen tot gevolg heeft, dat snapt niemand.

Wij roepen het College van Bestuur dan ook op om af te zien van deze volstrekt overbodige en daarmee bizarre verhuizing. Het CvB is al akkoord gegaan met de genoemde inkomstenderving van anderhalf miljoen, en het vasthouden aan dit onzalige plan dat maar een half miljoen oplevert, getuigt wat ons betreft niet van goed werkgeverschap. Neem dus dat extra verlies in de wetenschap dat de rust die dit het personeel biedt, op allerlei manieren meer oplevert dan deze spookbezuiniging.

Peter van der Heiden,

Werkzaam in het Erasmusgebouw en lid van de Ondernemingsraad voor de FNV

Mede-ondertekend door de volgende Letterenmedewerkers:

Loes Boers

Bé Breij

Marije Derksen

Roald Dijkstra

Mark Dingemanse

Nuria Dominguez Rodriguez

Lisenka Fox

Stefan Frank

Miriam Groen-Vallinga

Stef Hankel

Maria den Hartogh

Olivier Hekster

Rebecca van Herk

Helen de Hoop

Ferdy Hubers

Vincent Hunink
Martin Jansen
Bart Janssen
Lotte Jensen
Jos Joosten
Gerrit Jan Kootstra
Eeva Langeveld
Amanda de Lannoy
Chrissy Laurentzen
Kars Ligtenberg
Mathijs van der Loo
Charlie Loopuijt
Sven Meeder
Henning Meredig
Johan van Merriënboer
Margot van Mulken
Ulrike Nederstigt
Ivo Nieuwenhuis
Marc van Oostendorp
Johan Oosterman
Floris Overduin
Saskia van Putten
Tim Riswick
Paul Sars
Bruno Schalekamp
Rob Schoonen
Anne Serke
Rafael Soto Setzke
Mariëtte Verhoeven
Madelon Witte
Joyce van Zwet