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***Peter van der Heiden & Arnoud Lagendijk* 13 Februari 2023**

**1 Introductie**

Dit conceptdocument beschrijft de voorlopige resultaten van de OR-enquête kantoor-, werk- en onderwijsruimte, afgenomen tussen 6 en 20 december 2022. Alleen gesloten vragen zijn verwerkt middels kwantitatieve analyse. Omdat de enquête een hoge respons kent (37,5%) gaat de verwerking van met name het open, kwalitatieve gedeelte meer tijd kosten. Het open, kwalitatieve gedeelte betreft

* toelichtingen op de mening over het door de universiteit voorgestelde werkruimtebeleid en onderwijsruimtebeleid (vragen 5 en 11),
* benodigde werkvoorzieningen op de werklocatie en voor thuis (vragen 7 en 9) ;
* taakverdeling tussen thuis en werk (vraag 8)
* slotopmerkingen.

De twee toelichtingsvragen behoeven codering, de voorzieningenvragen geautomatiseerde her- en optelling, en de slotopmerkingen doorlezen op bijzonderheden. Voor deze stappen zouden we graag een studentassistent willen aanstellen voor anderhalve week. Rond de 10% van de open data hebben we reeds gecodeerd, waarmee een effectieve aanpak voor de verdere codering voorhanden is.

Dit zijn de beoogde vervolgstappen

1. Eindversie kwantitatieve resultaten naar aanleiding van feedback op dit document, te delen met Vox (half Feb.)
2. Coderen en analyseren van de toelichtingsvragen (met hulp van een studentassistent)
3. Aggregeren vraag naar werk- en thuisvoorzieningen op werk, en werk/thuis taakverdeling (met hulp van een studentassistent)
4. Doornemen overige opmerkingen bij afronding concepteindrapport (kwantitatief en kwalitatief)
5. Bespreken concepteindrapport, feedback verwerken in finaal rapport
6. Aggregeren thuisvoorzieningen op werk (met hulp van een studentassistent) voor een aparte notitie inzake thuiswerken

In onderstaande tekst verwijzen de vragen naar de oorspronkelijke enquête (zie bijlage)

**2 Algeme** **ne resultaten**

De hoge respons vanuit de medewerkers is opvallend. Maar liefst 37,5% van de Radboudmedewerkers vulde de enquête volledig in – een record volgens de medewerkers van de afdeling Institutional Research, die de enquête uitvoerde. Het geeft een hoge betrokkenheid aan bij dit vraagstuk. Die betrokkenheid is niet zo verwonderlijk vanwege het feit dat medewerkers elke werkdag geconfronteerd worden met hun werkruimte. Ook opvallend is de hoge respons uit het Erasmusgebouw (420 personen op een totaal van ca. 650). De aangekondigde nieuwbouw voor de faculteiten Letteren en FTR, waarmee deze medewerkers de eersten zouden zijn die onder het nieuwe beleid zouden vallen, lijkt daar debet aan te zijn. Aan de andere kant staat RDA, die lager scoort

Voor de overzichtelijkheid zijn de kolommen ‘helemaal mee eens’ en ‘eens’ en ‘helemaal oneens’ en ‘oneens’ samengevoegd tot één kolom. De hier gepresenteerde uitkomsten zijn een eerste uitwerking; er ligt nog een schat aan kwalitatieve gegevens (de open toelichtingen op de vragen) die geanalyseerd moet worden. Deze gegevens geven een inkijkje in de argumenten van werknemers voor hun keuzes en hun wensen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Afkorting | Eenheid | respons |
| BB | Bestuursbureau (inclusief Studentenkerk) | 34 |
| DCCN | Donders Centre for Cognitive Neuroimaging | 16 |
| FdF,T,RW | Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen | 87 |
| FdL | Faculteit der Letteren | 272 |
| FdM | Faculteit der Managementwetenschappen | 195 |
| FdR | Faculteit der Rechtsgeleerdheid | 146 |
| FNWI | Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica | 403 |
| FSW | Faculteit der Sociale Wetenschappen | 351 |
| RDA | Radboud Docenten Academie | 27 |
| RS | Radboud Services | 425 |
| Totaal (RU) | Radboud Universiteit | 1956 |

**2. Kantoorruimtebeleid**

**Vraag 3: In hoeverre bent u het over het algemeen eens met het voorgestelde beleid over de kantoorruimtes?**

Een meerderheid van de respondenten (53%) is het oneens met het door het CvB voorgestelde beleid. 33% onderschrijft het beleid. FdL, FTR en FNWI zijn het meest uitgesproken tegen, terwijl RDA en RS in meerderheid het beleid onderschrijven. Opvallend weinig mensen hebben geen mening aangaande deze vraag. Een meerderheid van de medewerkers wijst het beleid van het CvB dus af.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag 3 | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 32% | 24% | 44% | 100% | 0% |
| DCCN | 19% | 19% | 63% | 100% | 0% |
| FdF,T,RW | 14% | 13% | 74% | 100% | 0% |
| FdL | 17% | 14% | 69% | 100% | 1% |
| FdM | 30% | 10% | 59% | 100% | 0% |
| FdR | 31% | 13% | 56% | 100% | 1% |
| FNWI | 21% | 10% | 69% | 100% | 1% |
| FSW | 37% | 16% | 47% | 100% | 1% |
| RDA | 81% | 15% | 4% | 100% | 4% |
| RS | 55% | 16% | 29% | 100% | 1% |
| Totaal (RU) | 33% | 14% | 53% | 100% | 1% |

**Vraag 4**

De vraag betreft zeven stellingen afgeleid uit het voorgestelde beleid

**Stelling a: We moeten streven naar optimale kamerbezetting**

Uit deze stelling blijkt de nuance van de Radboudmedewerkers: het personeel is in grote meerderheid (71% tegenover 15%) voorstander van optimalisatie van de kamerbezetting. Alleen, niet in de vorm waarin het CvB deze voorstelt.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 4a | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 68% | 18% | 15% | 100% | 0% |
| DCCN | 56% | 19% | 25% | 100% | 0% |
| FdF,T,RW | 70% | 12% | 19% | 100% | 1% |
| FdL | 64% | 19% | 18% | 100% | 1% |
| FdM | 70% | 15% | 15% | 100% | 1% |
| FdR | 68% | 12% | 20% | 100% | 1% |
| FNWI | 69% | 16% | 16% | 100% | 1% |
| FSW | 73% | 13% | 15% | 100% | 0% |
| RDA | 73% | 19% | 8% | 100% | 4% |
| RS | 79% | 12% | 10% | 100% | 1% |
| Totaal (RU) | 71% | 14% | 15% | 100% | 1% |

**Stelling b: Elke kamer is een activiteitgerelateerde werkruimte.**

Bij deze stelling houden de voor- en tegenstanders elkaar zo goed als in evenwicht: 39% van de respondenten onderschrijft het voorstel dat ieder kamer is een activiteitgerelateerde werkruimte is; 42% verwerpt dit . Opvallend hier zijn de extremen: Letteren en FTR zijn in meerderheid tegen (waarschijnlijk omdat zij het eerst ‘aan de beurt’ zijn voor nieuwe huisvesting en vrezen dat deze niet naar hun wens zal zijn), RDA en RS in meerderheid voor.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 4b | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 41% | 21% | 38% | 100% | 0% |
| DCCN | 44% | 19% | 38% | 100% | 0% |
| FdF,T,RW | 19% | 22% | 59% | 100% | 5% |
| FdL | 28% | 18% | 54% | 100% | 6% |
| FdM | 42% | 18% | 40% | 100% | 10% |
| FdR | 32% | 20% | 49% | 100% | 3% |
| FNWI | 35% | 20% | 45% | 100% | 7% |
| FSW | 41% | 20% | 39% | 100% | 5% |
| RDA | 70% | 22% | 9% | 100% | 15% |
| RS | 52% | 18% | 30% | 100% | 4% |
| Totaal (RU) | 39% | 19% | 42% | 100% | 6% |

**Stelling c:** **Persoonsgebonden werkplekken zijn een uitzondering**

Een grote meerderheid (69%) van het personeel verwerpt het idee dat persoonsgebonden werkplekken uitzonderingen zijn . Uitschieters zijn wederom FdL (82%), FTR (91%) en FNWI (83%) en, in tegenovergestelde positie, RDA (62% steunt de stelling); Opvallend is dat bij Radboud Services 44 % van de medewerkers behoefte bestaat aan een persoonsgebonden werkplek.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 4c | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 24% | 21% | 55% | 100% | 3% |
| DCCN | 13% | 13% | 75% | 100% | 0% |
| FdF,T,RW | 2% | 7% | 91% | 100% | 0% |
| FdL | 11% | 7% | 82% | 100% | 1% |
| FdM | 16% | 10% | 74% | 100% | 1% |
| FdR | 20% | 7% | 73% | 100% | 2% |
| FNWI | 11% | 6% | 83% | 100% | 1% |
| FSW | 22% | 12% | 66% | 100% | 1% |
| RDA | 62% | 19% | 19% | 100% | 4% |
| RS | 41% | 15% | 44% | 100% | 0% |
| Totaal (RU) | 21% | 10% | 69% | 100% | 1% |

**Stelling d:** **Iedereen kan op iedere werkplek op de campus werken**

Ook hier weer een duidelijke afwijzing van de stelling: 72% tegen 26%, met weer FdL, FTR en FNWI als uitschieters. RDA en RS scoren als enige hoger voor dan tegen deze stelling, de faculteiten, de medewerkers va n het bestuursbureau en Donders zijn in overweldigende meerderheid tegen.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 4d | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 26% | 15% | 59% | 100% | 0% |
| DCCN | 25% | 6% | 69% | 100% | 0% |
| FdF,T,RW | 13% | 12% | 76% | 100% | 1% |
| FdL | 16% | 8% | 76% | 100% | 0% |
| FdM | 22% | 10% | 68% | 100% | 1% |
| FdR | 23% | 10% | 67% | 100% | 1% |
| FNWI | 16% | 11% | 73% | 100% | 1% |
| FSW | 25% | 16% | 59% | 100% | 0% |
| RDA | 48% | 11% | 41% | 100% | 0% |
| RS | 46% | 13% | 41% | 100% | 2% |
| Totaal (RU) | 26% | 12% | 62% | 100% | 1% |

**Stelling e: Werkplekken zijn gestandaardiseerd.**

Bij deze stelling houden voor- en tegenstanders elkaar zo goed als in evenwicht, met 45% voor en 38% tegen. Hier kan enige ambivalentie in de vraagstelling hebben meegespeeld: interpreteerden respondenten de vraag als toekomstig beleid of als bestaande situatie?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 4e | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 47% | 15% | 38% | 100% | 0% |
| DCCN | 38% | 19% | 44% | 100% | 0% |
| FdF,T,RW | 33% | 17% | 49% | 100% | 0% |
| FdL | 31% | 15% | 53% | 100% | 3% |
| FdM | 44% | 19% | 37% | 100% | 3% |
| FdR | 47% | 13% | 40% | 100% | 3% |
| FNWI | 27% | 22% | 51% | 100% | 2% |
| FSW | 50% | 18% | 32% | 100% | 3% |
| RDA | 73% | 19% | 8% | 100% | 4% |
| RS | 67% | 15% | 18% | 100% | 3% |
| Totaal (RU) | 45% | 17% | 38% | 100% | 3% |

**Stelling f: Voor overleg is een verscheidenheid aan ruimtes beschikbaar**

Ook hier lijkt enige ambivalentie in de vraagstelling te hebben meegespeeld; het is niet goed denkbaar dat medewerkers tegen een verscheidenheid aan overlegruimtes zouden zijn. De scores voor de stelling zijn desalniettemin voor alle gebouwen hoog. In totaal onderschrijft 82% de stelling.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 4f | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 79% | 6% | 15% | 100% | 0% |
| DCCN | 87% | 0% | 13% | 100% | 6% |
| FdF,T,RW | 79% | 13% | 8% | 100% | 2% |
| FdL | 83% | 9% | 8% | 100% | 3% |
| FdM | 84% | 7% | 10% | 100% | 3% |
| FdR | 81% | 10% | 10% | 100% | 1% |
| FNWI | 82% | 8% | 10% | 100% | 1% |
| FSW | 78% | 6% | 16% | 100% | 2% |
| RDA | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| RS | 84% | 8% | 8% | 100% | 3% |
| Totaal (RU) | 82% | 8% | 10% | 100% | 2% |

**Stelling g: Maatwerk vindt alleen plaats als een werknemer een aangepaste werkruimte nodig heeft**

Alle faculteiten (m.u.v. FSW) zijn hier overwegend tegen – bij FSW zou kunnen meespelen dat zij recent in een nieuw gebouw zijn getrokken dat op basis van de oude criteria is ingericht. RDA en RS zijn uitgesproken voor. In totaal wijst 52% van de respondenten deze stelling af.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 4g | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 27% | 15% | 58% | 100% | 3% |
| DCCN | 20% | 20% | 60% | 100% | 6% |
| FdF,T,RW | 12% | 17% | 71% | 100% | 1% |
| FdL | 19% | 14% | 67% | 100% | 1% |
| FdM | 31% | 16% | 52% | 100% | 4% |
| FdR | 27% | 11% | 63% | 100% | 5% |
| FNWI | 21% | 16% | 63% | 100% | 3% |
| FSW | 40% | 14% | 46% | 100% | 4% |
| RDA | 69% | 8% | 23% | 100% | 4% |
| RS | 52% | 15% | 33% | 100% | 2% |
| Totaal (RU) | 33% | 15% | 52% | 100% | 3% |

**3. Voorkeuren werkruimtes (vraag 6)**

De uitkomsten van deze vraag tonen de meedenkende en genuanceerde houding van de Radboudmedewerker: de grootste voorkeur gaat uit naar een gedeelde kamer (46%). Opvallend is dat de Erasmusbewoners juist een overwegende voorkeur hebben voor een niet gedeelde éénpersoonswerkplek; ook hier speelt weer de nieuwbouw voor deze medewerkers een grote rol (FdL 54%, FTR 57%). Overall kiest 38% het liefst voor een eigen kamer. Een in de tijd gedeelde eenpersoonskamer komt op de derde plaats (25%), waarbij de sterke afwijzing daarvan bij RDA (73%) opvalt.

Het concept van de kantoortuin wordt zo goed als universiteitsbreed afgewezen, of daar nu een vaste werkplek (69%) of een flexplek (81%) wordt gerealiseerd. Alleen van de RDA-respondenten kiest de grootste groep (33%) voor een flexplek in een kantoortuin. Opvallend is de afwijzing van kantoortuinen door de meerderheid van de medewerkers van het bestuursbureau – zij werken grotendeels in een dergelijke setting en zijn dus ervaringsdeskundige.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag 6 | Eenpersoonskamer (‘hoofdbewoner’) | Eenpersoons- kamer, gedeeld door tijd | Gedeelde kamer (met 2-4 personen) | Vaste plek in kantoortuin | Flexplek in kantoortuin. |
|  | Voorkeur | Niet | Voorkeur | Niet | Voorkeur | Niet | Voorkeur | Niet | Voorkeur | Niet |
| BB | 15% | 62% | 19% | 41% | 63% | 16% | 23% | 57% | 3% | 79% |
| DCCN | 31% | 31% | 27% | 33% | 60% | 7% | 7% | 73% | 0% | 87% |
| FdF,T,RW | 57% | 16% | 28% | 24% | 36% | 32% | 3% | 87% | 0% | 95% |
| FdL | 54% | 14% | 26% | 17% | 39% | 27% | 3% | 81% | 3% | 89% |
| FdM | 43% | 30% | 27% | 25% | 43% | 32% | 7% | 72% | 5% | 86% |
| FdR | 34% | 30% | 29% | 26% | 53% | 20% | 8% | 74% | 3% | 86% |
| FNWI | 47% | 25% | 23% | 29% | 44% | 29% | 10% | 67% | 1% | 90% |
| FSW | 37% | 27% | 32% | 24% | 52% | 22% | 8% | 72% | 4% | 81% |
| RDA | 4% | 83% | 5% | 73% | 25% | 33% | 13% | 33% | 38% | 21% |
| RS | 17% | 56% | 18% | 42% | 50% | 19% | 14% | 56% | 15% | 63% |
| Totaal (RU) | 38% | 32% | 25% | 29% | 46% | 25% | 9% | 69% | 6% | 81% |

Noot: respondenten konden ook opties “mogelijke keuze” of “geen voorkeur” kiezen – die opties zijn hier niet weergegeven (voorkeur en niet tellen daarom niet op tot 100%)

**4. Onderwijsruimtes**

Ten aanzien van de plannen ten aanzien van onderwijsruimtes zijn de medewerkers weinig uitgesproken: de grootste groep is neutraal, en een opvallend grote groep (38%) heeft geen mening. Hier speelt wellicht dat veel medewerkers (vooral nwp) geen onderwijstaken hebben.

Ook bij deze vraag leggen we stellingen voor afgeleid uit het voorgestelde beleid. Het gaat daarbij om vier stellingen, over zalenreductie, externe inhuur, timing, en verwachtingen over online onderwijs. De **reductie** van de grote onderwijszalen wordt wel door grote groepen afgewezen (47% is tegen, 23% voor); de tegenstanders zijn voornamelijk te vinden op faculteiten waar veel grootschalige hoorcolleges worden gegeven. Hetzelfde geldt voor de **externe** **inhuur van onderwijsruimte** – medewerkers willen duidelijk dat het onderwijs on campus wordt gegeven (57%). De overgrote meerderheid verwacht dat er geen grootschalige voortzetting van **online colleges** zal zijn in de toekomst (76%). Een grote groep medewerkers roept het college op om met verdere plannen aangaande onderwijsruimtes te wachten tot het coronastof is neergedwarreld (62%). Dat laatste lijkt een belangrijk signaal.

Vraag 10. In hoeverre bent u het in het algemeen eens met het voorgestelde beleid over de onderwijsruimtes?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag 10 | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 32% | 53% | 16% | 100% | 44% |
| DCCN | 33% | 33% | 33% | 100% | 44% |
| FdF,T,RW | 27% | 35% | 38% | 100% | 31% |
| FdL | 26% | 39% | 35% | 100% | 31% |
| FdM | 26% | 29% | 45% | 100% | 32% |
| FdR | 25% | 45% | 30% | 100% | 26% |
| FNWI | 26% | 34% | 40% | 100% | 32% |
| FSW | 31% | 34% | 35% | 100% | 35% |
| RDA | 64% | 9% | 27% | 100% | 59% |
| RS | 45% | 40% | 15% | 100% | 56% |
| Totaal (RU) | 30% | 36% | 33% | 100% | 38% |

Stelling a: Het is prima dat het aantal onderwijszalen voor 100+ studenten wordt gereduceerd.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 12a | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 33% | 39% | 28% | 100% | 47% |
| DCCN | 0% | 33% | 67% | 100% | 44% |
| FdF,T,RW | 24% | 47% | 29% | 100% | 37% |
| FdL | 24% | 37% | 39% | 100% | 31% |
| FdM | 15% | 29% | 56% | 100% | 25% |
| FdR | 13% | 30% | 57% | 100% | 21% |
| FNWI | 19% | 22% | 59% | 100% | 32% |
| FSW | 27% | 23% | 50% | 100% | 32% |
| RDA | 67% | 17% | 17% | 100% | 56% |
| RS | 35% | 34% | 31% | 100% | 55% |
| Totaal (RU) | 23% | 29% | 47% | 100% | 36% |

Stelling 12b: Onderwijspieken kunnen het beste worden opgevangen met de huur van externe zalen (zoals De Vereeniging).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 12b | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 19% | 33% | 48% | 100% | 38% |
| DCCN | 18% | 36% | 45% | 100% | 31% |
| FdF,T,RW | 14% | 32% | 54% | 100% | 21% |
| FdL | 18% | 24% | 58% | 100% | 22% |
| FdM | 19% | 22% | 59% | 100% | 23% |
| FdR | 16% | 27% | 57% | 100% | 21% |
| FNWI | 13% | 24% | 63% | 100% | 25% |
| FSW | 21% | 23% | 57% | 100% | 26% |
| RDA | 29% | 14% | 57% | 100% | 48% |
| RS | 28% | 22% | 50% | 100% | 46% |
| Totaal (RU) | 19% | 24% | 57% | 100% | 29% |

Stelling d: Het is verstandig om te wachten met verdere plannen t.a.v. onderwijszalen totdat er meer duidelijkheid is over de verwachte ontwikkeling van de studentenaantallen en over de vernieuwde onderwijsvisie.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 12c | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 55% | 35% | 10% | 100% | 41% |
| DCCN | 78% | 0% | 22% | 100% | 44% |
| FdF,T,RW | 59% | 26% | 15% | 100% | 16% |
| FdL | 68% | 19% | 13% | 100% | 15% |
| FdM | 63% | 15% | 22% | 100% | 14% |
| FdR | 60% | 21% | 19% | 100% | 14% |
| FNWI | 59% | 18% | 23% | 100% | 22% |
| FSW | 62% | 15% | 23% | 100% | 22% |
| RDA | 69% | 19% | 13% | 100% | 41% |
| RS | 62% | 20% | 18% | 100% | 41% |
| Totaal (RU) | 62% | 18% | 19% | 100% | 24% |

Stelling 12d: Ik verwacht dat veel colleges als online-only worden voortgezet.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stelling 12d | (Helemaal) mee eens | Niet oneens/ niet eens | (Helemaal) mee oneens | Totaal | Geen Mening |
| BB | 32% | 26% | 42% | 100% | 44% |
| DCCN | 9% | 9% | 82% | 100% | 31% |
| FdF,T,RW | 6% | 10% | 83% | 100% | 10% |
| FdL | 7% | 10% | 83% | 100% | 13% |
| FdM | 8% | 13% | 79% | 100% | 15% |
| FdR | 5% | 8% | 86% | 100% | 10% |
| FNWI | 6% | 11% | 83% | 100% | 19% |
| FSW | 12% | 13% | 76% | 100% | 20% |
| RDA | 18% | 12% | 71% | 100% | 37% |
| RS | 25% | 25% | 51% | 100% | 46% |
| Totaal (RU) | 11% | 13% | 76% | 100% | 24% |

**5. Concluderend**

De medewerkers van de Radboud Universiteit zien goed dat er de afgelopen jaren zaken veranderd zijn in het arbeidspatroon. Het streven naar optimalisatie van de kamerbezetting wordt dan ook breed gesteund. De manier waarop het college dat wil doen (met activiteitsgerelateerde, niet-persoonsgebonden werkruimtes) wordt echter massaal afgewezen. De aversie tegen de kantoortuin is evident – hoe deze ook wordt ingericht, vrijwel niemand is er voor. De behoefte aan een vaste eigen werkplek is evident. Een eerste blik op de open vragen geeft daarvoor al een breed spectrum aan argumenten (die zullen verder uitgewerkt worden met de kwalitatieve analyse ): vindbaarheid, een sociaal ‘afdelingsgevoel’, het zich eigen kunnen maken van de werkplek (‘de eigen kruimels’) en de behoefte aan een plek voor de voor het werk noodzakelijke spullen (boeken etc.). Universiteitsbreed is er een voorkeur voor met twee tot vier personen gedeelde kamers met een vaste eigen plek per medewerker. Hierbij moet worden aangetekend dat de medewerkers die als eerste op de nominatie staan voor nieuwbouw, de werknemers uit het Erasmusgebouw, juist wél een duidelijke voorkeur hebben voor een eigen, persoonlijke werkkamer.

Op basis van de enquête kan de Ondernemingsraad niet anders dan de plannen van het CvB op dit punt afwijzen. Persoonsgebonden werkplekken moeten juist de standaard blijven, waarbij er differentiatie zou moeten zijn tussen meerpersoonskamers en eenpersoonskamers. Gestandaardiseerde flexplekken (‘iedereen kan overal werken’) zijn uit den boze.

Bijlage. OR werknemersenquête naar het gebruik van kantoor-, werk- en onderwijsruimtes

De Ondernemingsraad nodigt u uit om te reageren op de indicatieve plannen voor kantoor- en onderwijsruimtes van de Radboud Universiteit. Dit is een korte, anonieme peiling waarin we uw opmerkingen en ideeën bijzonder op prijs stellen. De resultaten van de peiling zullen de discussies in de Universiteits- en Faculteitsraden voeden. De geaggregeerde resultaten worden gedeeld via Vox. Individuele opmerkingen worden niet openbaar gemaakt. Contactpersoon: Peter van der Heiden (peter.vanderheiden@ru.nl) of Arnoud Lagendijk (arnoud.lagendijk@ru.nl)

\* Required

1 Bij welke faculteit of eenheid bent u werkzaam? Mocht u op meer plekken werkzaam zijn, geef dan de eenheid aan waar u de grootste aanstelling hebt. \* Slechts 1 mogelijkheid kiezen.

* Faculteit der Letteren
* Faculteit der Rechten
* Faculteit der Managementwetenschappen
* Faculteit der Sociale Wetenschappen
* Faculteit der Medische Wetenschappen
* Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica
* Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen
* Radboud Docenten Academie
* Bestuursbureau
* Radboud Services
* DCCN
* Andere faculteit of eenheid, namelijk:

2 In welk gebouw werkt u? Als u in meerdere gebouwen werkt, geef dan het gebouw aan waar u de meeste uren werkt. \*Slechts 1 mogelijkheid kiezen.

* Berchmanianum
* Maria Montessori
* Grotius
* Erasmus
* Huygens
* Linnaeus
* Mercator
* Forum
* EOS/ Gymnasion
* In een ander gebouw, namelijk:

**Kantoorruimte –**

Voorgesteld universitair beleid: Het College van Bestuur stelt in het Campusplan de volgende concrete kaders en randvoorwaarden voor de werkomgeving op de campus:

\* Werkplekken en voorzieningen hebben een hoge bezettingsgraad. Ongebruikte werkplekken en voorzieningen zijn niet duurzaam en daarom ongewenst;

\* Om deze hoge bezettingsgraad te bereiken is 'activiteitsgerelateerd werken' de norm. Medewerkers werken op een plek, in een ruimte, passend bij de activiteit van het werken op dat moment;

\* Werkplekken en voorzieningen worden gedeeld. Een vaste, persoonlijke werkplek is een uitzondering;

\* Medewerkers kunnen op elke werkplek, in elke werkruimte op de campus werken;

\* Er zijn voldoende verschillende soorten werkplekken en ruimtes in de werkomgeving voor de verschillende werkzaamheden, zoals concentratiewerkplekken, groepswerkplekken etc.;

\* De werkomgeving omvat ruimten en plekken voor diverse vormen van (in)formele ontmoetingen, overleg en samenwerking;

\* Werkplekken en kamers zijn gestandaardiseerd met gelijke voorzieningen en faciliteiten voor elk kamertype;

\* De inrichting van de werkomgeving is functioneel en duurzaam en draagt ​​bij aan de gezondheid en het welzijn van de medewerker. De bijdrage van elk onderdeel aan de kwaliteit van de werkomgeving wordt afgewogen tegen de kosten;

\* Maatwerk is, als uitzondering op deze kaders, mogelijk afhankelijk van de specifieke situatie van een medewerker.

3 In hoeverre bent u het eens met het voorgestelde beleid over de kantoorruimtes? \*

# Slechts 1 mogelijkheid kiezen.

1. Helemaal mee oneens
2. Mee oneens
3. Niet oneens/niet eens
4. Mee eens
5. Helemaal mee eens
6. Geen mening

4 In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? \*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Slechts 1 per rij kiezen.* |  |  |
|  | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Niet oneens/ niet eens | Mee eens | Helemaal mee eens | Geen meining |
| a We moeten streven naar optimale kamerbezetting |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| b Elke kamer is een  |  |  |  |  |  |  |
| activiteitgerelateerde |  |  |  |  |  |  |
| werkruimte |  |  |  |  |  |  |
| c Persoonsgebonden werkplekken zijn een uitzondering |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| d Iedereen kan op iedere werkplek op de campus werken |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| e Werkplekken zijn  |  |  |  |  |  |  |
| gestandaardiseerd |  |  |  |  |  |  |
| f Voor overleg is een |  |  |  |  |  |  |
| verscheidenheid aan |  |  |  |  |  |  |
| ruimtes beschikbaar |  |  |  |  |  |  |
| g Maatwerk vindt alleen |  |  |  |  |  |  |
| plaats als een werknemer |  |  |  |  |  |  |
| een aangepaste werk- |  |  |  |  |  |  |
| ruimte nodig heeft |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

5 Kunt u uw antwoorden op bovenstaande stellingen toelichten? (optioneel)

6 Wat voor werkplek zou u willen hebben? \*

Als u geen voorkeur heeft, kies mogelijk voor alle opties.

*Slechts 1 per rij kiezen.*

Voorkeur Mogelijke keuze Niet Geen voorkeur 

Eenpersoonskamer, u bent ‘hoofdbewoner’

Eenpersoonskamer, gedeeld

met collega(‘s) als u     

er niet bent

Gedeelde kamer (met 2-4 personen), vaste werkplek

Vaste werkplek in kantoortuin

Flexibele werkplek in kantoortuin

7 Wat voor persoonlijke kantoorfaciliteiten heeft u nodig naast een bureau, een bureaustoel en een computer of dockingstation (optioneel)?

8 Wat voor taken zou u liever thuis doen dan op de campus (optioneel)?

9 Wat voor faciliteiten heeft u nodig voor uw thuiswerkplek (optioneel)?

Onderwijsruimte – Voorgesteld beleid CvB

Uit het Campusplan (p. 59):

Op dit moment heeft elk gebouw waarin een faculteit zijn thuisbasis heeft minimaal één grote
onderwijszaal. Daarnaast bestaat een groot aanbod aan deze onderwijsruimten in het Spinozagebouw,
Collegezalencomplex en Linnaeusgebouw. Deze drie gebouwen dienen vanwege hun technische staat te
worden gerenoveerd of te worden gesloopt in de komende 10 jaar. De technische staat van het
Linnaeusgebouw is het meest urgent. De verwachting is dat het aantal grote onderwijsruimten verminderd
kan worden door een betere bezetting en benutting, meer online onderwijs voor grote groepen (als gevolg
van COVID-19) en de opvang van pieken door externe huur. De precieze behoefte is op dit moment moeilijk vast te stellen en zal in de loop van de tijd, wanneer ook een nieuwe onderwijsvisie is opgesteld duidelijker
worden.

Ten aanzien van het aanbod van grote onderwijsruimten is in dit campusplan uitgegaan van:
\* Vier zalen met een capaciteit van >100 in de nieuwbouwlocatie Spinoza, eventueel te koppelen tot
één grote zaal;
\* Sloop of renovatie met uitbreiding van de  huidige drie grote zalen in Spinoza A
\* Sloop van drie grote zalen (en twee werkcollegezalen) in Linnaeus na gereedkomen nieuwbouw
Spinozalocatie
\* Twee zalen met een capaciteit van >100 in de uitbreiding van het Huygensgebouw
\*Afhankelijk van behoefte te bepalen aantal zalen in het nieuwe Ontmoetingscentrum

10 In hoeverre bent u het eens met het voorgestelde beleid over de onderwijsruimtes? \*

*Slechts 1 mogelijkheid kiezen.*

1. Helemaal mee oneens
2. Mee oneens
3. Niet oneens/niet eens
4. Mee eens
5. Helemaal mee eens
6. Geen mening

11 Kunt u uw mening omrent het voorgestelde beleid over de onderwijsruimtes toelichten? (optioneel)

12 In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? \* (Helemaal mee oneens – Helemaal mee eens + Geen mening)

|  |  |
| --- | --- |
| *Een per rij kiezen.* |  |
|  | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Niet oneens/niet eens | Mee eens | Helemaal mee eens |
| a Reductie collegezalen |  |  |  |  |  |
| voor 100+ personen |  |  |  |  |  |
| b Onderwijspieken opvangen |  |  |  |  |  |
| door externe huur |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| c Wachten met verdere plannen, |  |  |  |  |  |
| op de ontwikkeling van de  |  |  |  |  |  |
| vraag |  |  |  |  |  |
| d Uitgaan van een voortzetting |  |  |  |  |  |
| van veel online-only colleges |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

13 Slotopmerkingen (optioneel)